

Kære Miljøminister og Finansminister,

Jeg skriver til jer som vandforbruger i Hovedstadsområdet. Jeg er valgt som forbrugernes repræsentant i HOFORs vand- og spildevandsselskaber, men jeg skriver ikke på HOFORs vegne.

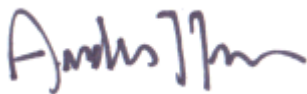
Som nyvalgt bestyrelsesmedlem i HOFOR blev jeg introduceret til mange spændende forhold. En af dem der virkelig sad fast var det helt fantastiske - og for mig ukendte forhold - at HOFOR sammen med Naturstyrelsen, kommuner og andre vandværker opkøber landbrugsarealer og planter skov på dem. Det gør HOFOR for at beskytte drikkevandet mod forurening fra landbruget. Skoven ejes og drives af Naturstyrelsen og kommer alle danskere til gavn.

Der hvor skovrejsning ikke er en mulighed, forsøger HOFOR i stedet at *betale landmanden for ikke at forurene drikkevandet*. Af principielle grunde er jeg kraftig modstander af denne ordning, fordi jeg mener at 'forurenere skal betale' – et godt liberalt princip. Alligevel har jeg i bestyrelsen følt mig nødsaget til at stemme for ordningen om at kompensere landmanden, for jeg mener ikke vi kan gamble med de kommende generationers rene drikkevand.

Det forekommer mig, at den nuværende ordning strider mod 'forurenere betaler'-princippet og at det er en slags indirekte skatteopkrævning hos vandkunderne, som man bruger til at støtte landbruget. Og nu stiger denne indirekte 'vandskat' som følge af landbrugspakken, fordi man giver landbruget lov til at forurene mere. Det er kritisabelt at der ikke er regnet på 'vandskattens' størrelse i ministerierne – hvis Århus kommunes beregninger holder vand og udbredes til resten af landet, så er der en milliardregning på vej til de danske vandkunder.

Det andet meget væsentlige forhold i mit bestyrelsesarbejde, som jeg vil nævne for jer, er det konstante pres fra Finansministeriet for at effektivisere – og her er det værd at bemærke, at også lovpligtig miljøbeskyttelse og skovrejsning muligvis bliver underlagt effektiviseringskravene i den nye lovgivning. Landbrugspakkens ekstra 'vandskat' og forureningspres på drikkevandet, synes jeg slet ikke hænger sammen med, at man tvinger vandselskaberne til at spare. Det kan sætte vandselskaberne i en dobbelt skruestik, der kan få uheldige konsekvenser for drikkevandsressourcen.

Det kan ikke være meningen, at nutidens landbrug og forbrugere skal have en produktions- og effektiviseringsgevinst, der ender med at koste fremtidens generationer muligheden for rent vand i hanen. Jeg vil derfor bede om, at man reducerer forureningen og undtager miljøbeskyttelse fra effektiviseringskravene i vandselskaber.



Anders Jensen, Nørrebro 22-2-2016

Vandkunde i HOFOR. Desuden forbrugerrepræsentant i HOFORs vand- og spildevandsselskaber